

**CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES
BALANCE DE MITAD DE MANDATO
2007 - 2009**

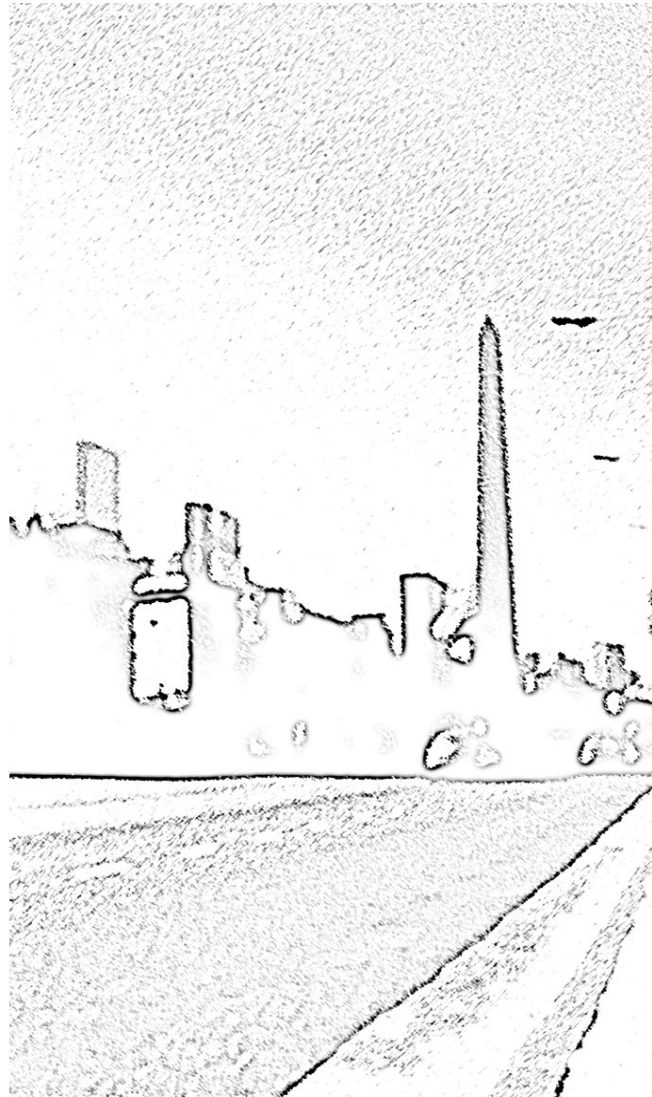


**ÁREA DE POLÍTICAS URBANAS,
REGIONALES E INTERNACIONALES**





Gobierno de Mauricio Macri: Entre la pausa y el retroceso



Introducción

Tal vez uno de los mayores triunfos discursivos y culturales del neoliberalismo haya sido disociar la ideología de la gestión, y separar la política de la eficiencia.

En la Ciudad de Buenos Aires, sin embargo, está quedando nuevamente en evidencia la obvia incapacidad de aquel neoliberalismo para llevar adelante un proceso transformador, moderno, solidario y justo.

A mitad de mandato de la actual administración de nuestra Ciudad en manos de Propuesta Republicana (Pro), resulta poco llamativo comprobar que la aplicación del menemismo tardío en la Capital de la República está dando como resultado una gestión acorde con esa ideología.

La combinación de un pensamiento privatista carente de vocación pública, junto a una práctica política ligada a lo individual, a lo no gubernamental o a grupos de beneficencia, provoca una gestión sin proyecto, sin estrategia y, nos arriesgamos a decir, sin futuro.



No se trata simplemente de las defraudaciones visibles y cotidianas a los vecinos y vecinas que, con gran expectativa, dieron un sesenta por ciento de apoyo, otorgándole el triunfo en la segunda vuelta de 2007 al actual Jefe de Gobierno. Se trata de algo mucho más profundo que relaciona gestión e ideología: la falta de un proyecto transformador y solidario para la ciudad. Por antítesis queda plasmado un proyecto de ciudad conservador, privatista, elitista, excluyente y por todo eso, ineficiente para la gran mayoría del pueblo porteño.

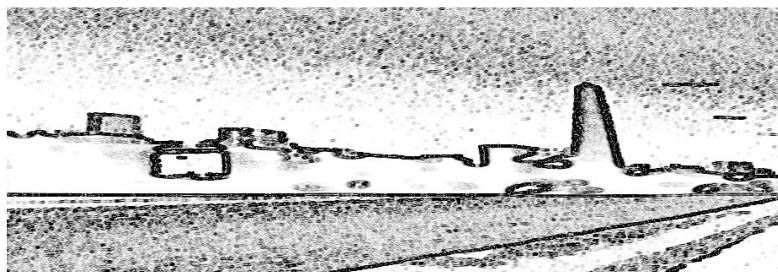
Todas y cada una de las promesas de campaña van quedando en el camino como palabras vacías. La pretendida imagen que se nos vendía, en la que existían numerosos equipos técnicos trabajando durante meses antes de la primera elección, preparados para

asumir el desafío, tardó muy poco en revelarse hueca. Tampoco alcanzaron los seis meses de transición entre aquella elección y la asunción. Desde el primer momento comenzaron los problemas de gestión y siempre la responsabilidad fue atribuida a los distintos actores sociales o al Gobierno Nacional.

Hoy, después que la mitad de los electores de aquella segunda vuelta y el diez por ciento de la primera, le han retirado su apoyo, la publicidad oficial nos dice que “En 2 años, Hicimos más que en los últimos 10”. Para justificar tan grandilocuente frase enumeran una serie de medidas coyunturales, sin rango estratégico, muchas de las cuales fueron iniciadas en administraciones anteriores. Al contrario de su logotipo de campaña y partidario que representa una tecla de avance, la gestión parecería alternar entre la pausa y el retroceso. Muchas de las medidas anunciadas tuvieron que ser revertidas a poco de comenzar. Creemos que tanto la autocrítica como el replanteo son saludables en tanto no sean utilizados de modo reiterativo desvirtuando su esencia y dejando al descubierto la improvisación y el desconocimiento.

El presente documento pretende ser un aporte hacia ciudadanos y ciudadanas de todo el País, para la información y el debate sobre la Ciudad que posee uno de los mayores PBI por habitante del mundo. Si bien lo denominamos *Balance*, no encontramos información pertinente para completar la columna del *haber*, por lo que la mayor parte de estas líneas irán al *debe*. Tampoco quisimos abundar en datos y cifras, que quienes deseen profundizar podrán encontrar en sitios oficiales y privados. Nuestro objetivo es compartir una mirada a partir de la observación y el estudio de dos años de gestión que nos pueden anticipar lo que falta y echar una luz de prevención sobre probabilidades no deseadas y no positivas para el futuro de la Argentina.

Balance económico financiero



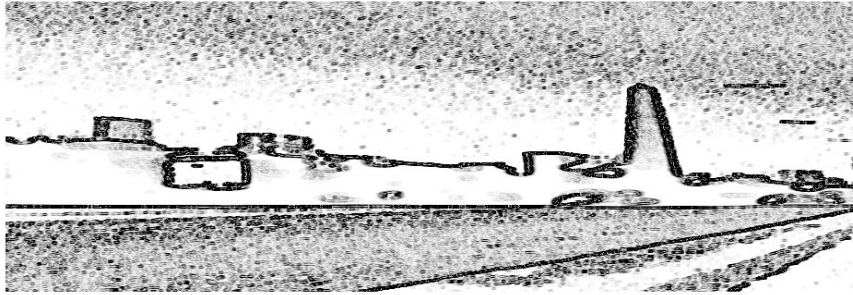
La concepción que la administración del Pro tiene sobre el Estado se ve reflejada en todas las áreas, pero uno puede leerla palmariamente en relación a la política económica. Cual gestión neoliberal y neomenemista, el Pro no cree en el rol del Estado como inversor de obra pública y de adquisición de capacidades de largo plazo. No es solamente ineficiencia, es ideología. La subejecución presupuestaria tiene su contrapartida en cierta eficacia en materia recaudatoria (fundamentalmente a raíz del aumento de tasas solicitado por el entonces electo Jefe de Gobierno al saliente Jorge Teclerman). Digamos además que un tiempo después, en una brutal muestra de política procíclica – es decir ayudando a profundizar las repercusiones de la crisis mundial – el Gobierno porteño decidió la generalización del Impuesto a los Sellos profundizando el sistema regresivo de recaudación.

Tanto en 2008 como en 2009 la administración porteña subejecuta partidas destinadas a gastos de capital y aumenta el gasto corriente generado por una estructura administrativa que fue construyendo funcional a sus ideas, con nuevos entes, Agencias y contratos abultados en cada vez mayor magnitud.

Es evidente que no se trata de achicar el gasto, sino de direccionarlo en beneficio de unos pocos.

El Presupuesto de ambos años demostró esa opción por la falta de inversiones estratégicas cuya causa no fueron mayores partidas para salud o educación, que solamente crecieron en función de la inflación anual. Es de destacar también que en el Presupuesto 2010 se achica la partida para el Ministerio de Cultura en un diez por ciento y en un 20 por ciento para el Ministerio de Desarrollo Urbano, mientras aumenta la del Ministerio de Justicia y Seguridad en un 5 por ciento. Finalmente digamos que otro paralelismo con la década del noventa es la propensión a endeudarse. En ese sentido y a partir de ahora podremos comprobar con mayor detalle la capacidad ejecutiva del Gobierno de la Ciudad durante la segunda mitad del mandato del mandato. No podrá ampararse ni en el pasado ni en la falta de recursos ya que ha decidido contraer deuda para realizar obras de infraestructura prometidas y pendientes. La Legislatura autorizó dicho endeudamiento y habrá condiciones para concretarlo.

Balance de infraestructura urbana



En este punto hay una clara elección por el gasto mas visible que por el estratégico. La mayor cantidad de recursos fueron destinados en estos dos años a plazas, veredas y asfalto. Esto no quiere decir que los vecinos y vecinas de la ciudad lo estén percibiendo, aunque esa haya sido la razón fundamental para hacerlo. La improvisación alcanzó a esos rubros tradicionales que ni siquiera requieren de demasiada planificación. Pero en distintos barrios las quejas por la ineficiencia de los arreglos superan a la efímera alegría de una vereda nueva. El proceso de enrejamiento de plazas (reclamado por unos y repudiado por otros) fue llevado hasta el extremo de no permitir el ingreso en días feriados o de enjear hasta veredas internas que eran habituales pasos peatonales.



En cuanto al asfalto, nunca se realizó un plan integral que le dé durabilidad a los arreglos. Se hacen constantemente parches al asfalto que en poco tiempo se

quiebran y hay que rehacerlos. Lo mismo sucede con las veredas, que en muchos casos son reemplazadas por simple cemento alisado con una vida útil demasiado escasa. A eso se suma la falta de inspección y control de las empresas contratistas de servicios públicos a la que no se le exige las debidas notificaciones.

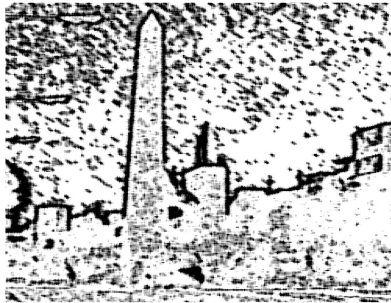
Sin embargo esos son los sectores con mejores resultados.

Lo peor queda para las inversiones de largo plazo.

La promesa de Mauricio Macri de construir diez kilómetros de subtes por año no se hizo realidad en los dos primeros y ya fue absolutamente descartada para el resto del mandato. Como en otras áreas del Presupuesto, la partida para subterráneos fue subejecutada y reasignada a arreglos de veredas, mientras se responsabilizaba del freno de las obras a la crisis internacional. Ahora, con el endeudamiento aprobado por la Legislatura de la Ciudad finalizando 2009, es probable que el año próximo apenas se puedan inaugurar dos estaciones. Hay que hacer la aclaración que la Ciudad se verá beneficiada además por la extensión de la Línea E hasta Retiro, obra realizada por Presidencia de la Nación, comenzada hace unos meses y con vistas a finalizar

durante el año del Bicentenario. La mayor promesa de campaña en cuanto a infraestructura queda así reducida a dos estaciones, construidas con endeudamiento por el Gobierno de la Ciudad, y la extensión de la línea E a cargo de la Nación.

El otro megaemprendimiento de infraestructura pendiente es la obra del Arroyo Maldonado. Si hay que elegir un espejo en donde proyectar el menemismo hacia esta Capital, estamos hablando de él. Los parientes y amigos se mezclan en las contrataciones con la elasticidad de los pagos, los sobrepagos y los incumplimientos contractuales. Una obra que debería estar avanzada, sigue con una lentitud pasmosa fruto de los desmanejos o los manejos discrecionales.



En lo que respecta a la política de tránsito también primó la improvisación y las medidas inconexas. Determinados anuncios que podrían ser positivos, pierden eficacia desconectados de un plan integral. Los carriles exclusivos podrían ser una solución al priorizar el transporte público, pero al no estar insertos en una política integral terminan aliviando el tránsito colectivo en algunas avenidas pero complicando la circulación en todo el resto de la zona respectiva.

Algo similar sucedió con la instalación de parquímetros sin tener en cuenta causas y consecuencias. En diversos barrios hubo que retroceder en su instalación, mientras que en el resto

sólo fue percibido con fines recaudatorios al igual que las llamadas foto-multas. En ambos casos las concesiones tienen serios problemas de legalidad y legitimidad.

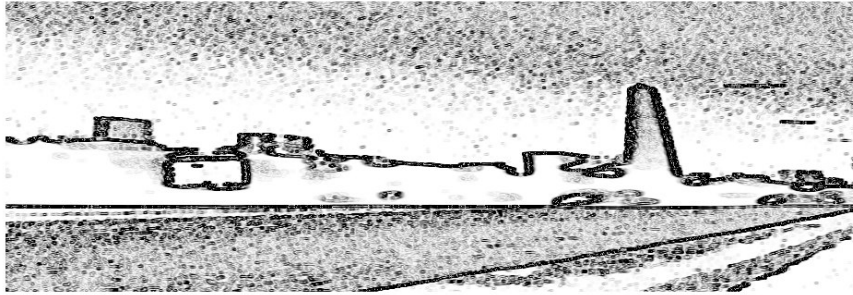
Otro tema fueron los accesos por autopistas. Un fuerte argumento para proyectar un plan integral de tránsito es la gran cantidad de autos que ingresan y circulan diariamente por la ciudad. Es real que esto debe ser desalentado y tarde o temprano deberán implementarse medidas netamente restrictivas. Pero esos argumentos no pueden ser utilizados aisladamente con el único fin de aumentar peajes. El afán recaudatorio no es negativo ni criticable, simplemente creemos que se le debe explicitar a la sociedad las verdaderas causas de cada medida. Se ha comprobado que el aumento esporádico de los peajes no desestimula el ingreso de vehículos, por lo que no debe entenderse esta medida como parte de ningún plan de ordenamiento del tránsito urbano.

Finalmente queremos incluir aquí dos puntos que desarrollaremos detenidamente en el *Balance de políticas sociales*. Se trata de la falta de inversiones en políticas de vivienda y de medio ambiente.

En cuanto a la vivienda, está absolutamente claro que la preocupación del gobierno de la ciudad solamente está enfocada hacia los propietarios, careciendo de interés en quienes no lo son, tanto por ser inquilinos como por no contar con dominio sobre los terrenos en los que asentaron sus viviendas.

En lo que respecta al medio ambiente tampoco se han realizado inversiones de magnitud ni proyectos que estén a la altura de una de las principales ciudades del mundo, con un alto nivel de consumo y por ello, con un alto nivel de contaminación.

Balance de políticas sociales



Incluimos en este título el balance de todos aquellos temas que se refieren al goce de derechos universales: salud, educación, vivienda y medio ambiente. Comencemos entonces por lo que dejamos someramente planteados en el punto anterior.

Vivienda

Según distintos estudios, alrededor de la mitad de la población tiene dificultades con su derecho a la vivienda. En contraposición existe un alto grado de especulación inmobiliaria por parte de empresas y particulares que obviamente priorizan el lucro y la renta por sobre cualquier fin social. Un Estado con un proyecto de ciudad solidaria e inclusiva debería plantearse una estrategia destinada a regular esa especulación.



Sin embargo la elección del Gobierno de la Ciudad es no solo dejar librado al

mercado, sino favorecerlo a través de empresas constructoras amigas, de exenciones y de favoritismos. El IVC (Instituto de Vivienda de la Ciudad) ha sido paulatinamente paralizado y vaciado de contenido. Su función de construir vivienda social no ha sido cumplida durante los dos años de gestión y no se ven posibilidades para que esto se revierta durante lo que resta de la actual administración. Lo mismo sucede con el escasísimo crédito dedicado a este rubro. La Ciudad podría, con sus recursos, ser un puntal en la ayuda crediticia hipotecaria pero ha decidido desentenderse. Tampoco se ha encargado de darle curso al Plan Federal de Construcción de Vivienda subutilizando aquí también la mayor parte de los recursos que le correspondían de dicho plan de la Nación. Su política destinada a satisfacer solamente los oídos de los propietarios en desmedro de quienes se encuentran en situación vulnerable con respecto al derecho a la vivienda, ha sido desde un principio de amedrentamiento y persecución. Comenzó vetando la Ley de Emergencia Habitacional, veto que utilizó para iniciar la serie de desalojos que de a poco se fueron haciendo públicos por la impunidad de la UCEP. Sumó la prepotencia discursiva con respecto a los vecinos y vecinas de la Villa 31 de Retiro estigmatizándolos, y

amenazándolos, sin avanzar en soluciones consensuadas ni proyectos a largo plazo. Sobre fin de este año 2009 la Legislatura votó por unanimidad un Proyecto de Urbanización de dicho barrio, incluso con el apoyo del macrismo. Por ahora no se habla de veto, pero no es de descartar, viendo los antecedentes, que no exista la voluntad política para llevar a la práctica el proyecto aprobado.

En cuanto al resto de las villas de la ciudad no hubo ningún avance de urbanización ni de regularización ni de acercamiento a los vecinos y vecinas de esos barrios para acercarles proyectos que el Estado pudiese tener. Solamente se decidió quitarle al IVC su jurisdicción para la construcción de viviendas en las villas porteñas (exceptuando a la Villa 31), trasladando esta potestad a la Corporación Buenos Aires Sur que es una empresa mixta privado – estatal, lo que pone en duda su intención de construir viviendas sociales.

Medio Ambiente

En medio ambiente, la problemática mayor de la ciudad se refiere al tratamiento y disposición final de los residuos domiciliarios. Buenos Aires tiene desde el 2005 la Ley de Basura Cero. En dicha ley se establece que debe avanzarse a una reducción de cantidad de basura destinada al enterramiento y un aumento del reciclaje. Para eso es necesario el compromiso de vecinos y vecinas pero fundamentalmente la decisión política de impulsar la separación en origen. Ese compromiso aún no ha sido asumido por el Gobierno porteño y la ciudad de Buenos Aires sigue siendo hoy el mayor generador de residuos del país, con un promedio de un kilo y medio por habitante y cinco mil toneladas diarias.

Según datos oficiales los recicladores informales recolectan en un día seiscientas toneladas de material reciclable, el doble de las que recolectan durante todo un año las empresas contratadas. Por su parte la basura enterrable, en vez de disminuir sigue aumentando. La actual gestión decidió asimismo retirar los contenedores diferenciados responsabilizando, como argumento, a los vecinos y vecinas de no utilizarlos correctamente. El contrato de recolección de residuos es la mayor erogación del Estado porteño, y el actual gobierno sólo se ocupó de aumentarle los recursos sin plan alguno. Dichos contratos vencieron en febrero de 2009 pagándose hasta ese momento por área limpia. La propuesta de la actual gestión era llamar a una nueva licitación, dividiendo la ciudad en cuatro áreas y pagando por tonelada recolectada contrariando la propia Ley de Basura cero y todas las recomendaciones ambientalistas. Su propuesta no logró consenso en la Legislatura por lo que hasta la actualidad los contratos se siguen prorrogando. La falta de una política clara, mientras tanto, está produciendo improvisación y deterioro del medio ambiente.



En ese mismo sentido la Ciudad de Buenos Aires no está asumiendo ningún compromiso en relación a la Cuenca

Matanza – Riachuelo, demorándose en la asignación de partidas y en asumir la responsabilidad que le corresponde a su jurisdicción.

Educación

En lo educativo, la administración de Propuesta Republicana marca con fuerza su falta de interés por lo público. Incluso aún antes de asumir, se le solicitó a la Legislatura la sanción de una Ley de Emergencia de la Infraestructura de las escuelas, que le permitiera contrataciones directas y plazos de licitaciones mas cortos, con el argumento de solucionar rápidamente distintos problemas edilicios. El tiempo fue demostrando que ni la educación pública ni los edificios escolares eran una prioridad Republicana. Con desidia y falta de convicción se implementó un número telefónico para recibir denuncias referidas a problemas de infraestructura que rápidamente colapsó. Se tuvo que dar marcha atrás con la decisión de retirarle el subsidio a las Cooperadoras debido a que no se pudo implementar un sistema mejor. El presupuesto de ambos años destinado a obras de infraestructura escolar fue subejecutado.



No se construyeron nuevas escuelas ni jardines. No se amplió la oferta educativa edilicia en ninguno de los

niveles de enseñanza mas que un par de aulas aisladas.

Recordemos también el duro conflicto por las Becas a estudiantes que sólo fueron repuestas después de una larga lucha estudiantil y docente. Lo mismo sucedió con el otorgamiento de útiles escolares. Debemos sumarle el desprecio del actual Jefe de Gobierno hacia los trabajadores y trabajadoras de la educación llamándolos “vagos” por el solo hecho de pelear por sus reivindicaciones.

La contracara de todo ello fue el plan piloto para que la Fundación Cimientos (de fuertes vínculos con multinacionales y empresas concentradas) se ocupe de la asignación de becas públicas así como el abultado aumento del presupuesto para la educación privada.

El broche final en el panorama educativo de la Ciudad está dado por la contratación de espías en el Ministerio de Educación, con el específico fin de perseguir estudiantes y docentes, y con el reemplazo del Ministro Narodowski por su sucesor Abel Posse. Este nombramiento, además de reflejar un absoluto desprecio por el diálogo y la convivencia democrática, nos hace suponer un 2010 colmado de conflictos en los que la educación pública nuevamente quedará postergada.

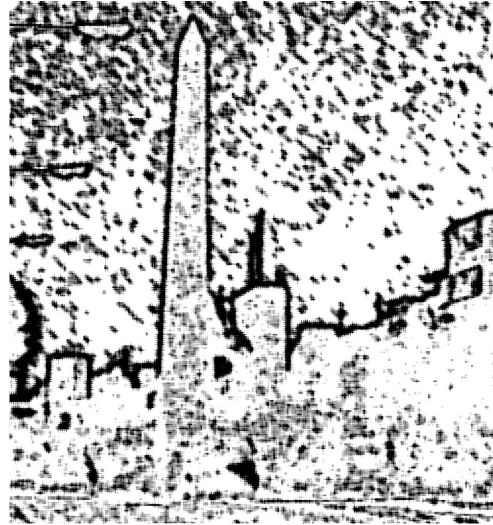
Salud

El Sistema de Salud está colapsado. Es otro sector en el que no hay proyectos ni planes, ni a corto ni a largo plazo. La improvisación fue la regla durante estos dos años y no hay ningún planteo estructural para los próximos dos. No vamos a realizar aquí un pormenorizado informe de cada Hospital de la Ciudad pero podemos decir que en varios de ellos hubo problemas con contrataciones, licitaciones y favoritismos. La compra de insumos fue

una de las problemáticas bastante difundida públicamente, que dio origen a marchas y contramarchas y nunca fue solucionada. Otro hecho que fue muy divulgado fue la inauguración de un Centro de Salud en Lugano, en donde tendrían que haber inaugurado un nuevo hospital, promesa que nunca se cumplió hasta el momento. Como tampoco se cumplió la promesa de realizar nuevas obras para salud en distintos barrios de la ciudad.

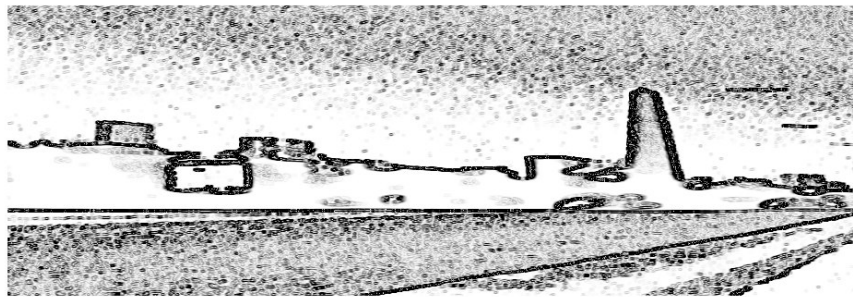


La falta de personal nunca fue solucionada, continuando los problemas de aglomeración y falta de turnos. Se realizaron nombramientos de directores por concursos altamente cuestionados y con evidente injerencia de estamentos ajenos al sistema público de salud.



El gobierno de la ciudad tampoco logró ningún tipo de consenso sobre algún Plan de Salud Mental. Realizó distintos anuncios de traslado y descentralización de hospitales que estuvieron más teñidos de negocios inmobiliarios que de diálogos y acuerdos con profesionales y organizaciones ligadas al tema. Al día de hoy, después de dos años de mandato, la cuestión permanece a la deriva.

Conclusiones



Fue nuestra intención elaborar un resumen que sirva como visión general de la gestión encabezada por el Ingeniero Mauricio Macri a mitad de su mandato. Decidimos – porque pensamos que merece un documento específico – no desarrollar aquí la problemática de la seguridad y de los derechos humanos. Ambos temas absolutamente relacionados, demostraron la capacidad de los sectores gobernantes en la ciudad para poner en práctica su ideología. La preparación de la Policía Metropolitana puso su énfasis en la contratación de cuadros destinados al espionaje político y empresarial junto a ex funcionarios de la Policía Federal que no precisamente tenían antecedentes intachables. Por otra parte, la formación y actividad de la UCEP (Unidad de Control del Espacio Público) corrobora la concepción de *espacio público* que tienen los republicanos. El nombramiento de funcionarios cuestionados por organismos de Derechos Humanos y la falta de interés en el apoyo a la búsqueda de Verdad, Memoria y Justicia terminan de plasmar la orientación retrógrada en dicha materia

por parte de la gestión. Sumado a todo esto, el retroceso en procesos de democratización participativa y de descentralización, paralizando hasta mediados de 2011 la elección y puesta en funcionamiento de las Comunas, se torna evidente que no existe interés en propiciar mejores canales de diálogo ciudadano, como muchas veces se proclama.

Cualquiera de los puntos tratados pueden ser profundizados, dando como resultado el mismo balance negativo. Sobre todo quisimos reflejar la falta de compromiso con lo público. El fracaso en la gestión quizás no sea tal. Es una gestión que revaloriza lo privado y lo individual por sobre lo público y lo colectivo. Con esa mirada no resultan necesarios ni los planes estratégicos ni los proyectos integrales. No es necesario priorizar la salud ni la educación. La gestión Republicana en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es el anticipo de lo que podría ser un país gobernado por sus dueños, en donde las políticas las dictan las corporaciones, haciendo de la democracia una entelequia declamativa y de la institucionalidad un discurso retórico.

Gonzalo Tomás Pérez, Lucrecia Monteagudo, Susana Carro, Héctor Tarditti

ÁREA DE POLÍTICAS URBANAS, REGIONALES E INTERNACIONALES
FUNDACIÓN OSCAR ALENDE - FUNDAL

**ÁREA DE POLÍTICAS URBANAS,
REGIONALES E INTERNACIONALES**



**Rodríguez Peña 158 1° piso
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Tel/fax: +54 - 11 - 4373-0512
presidencia@fundacionalende.org.ar
www.fundacionalende.org.ar
Personería Jurídica 001284**